

## **AUTO No. 02178**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Ley 2811 de 1974, Resolución 627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Resolución 6919 de 2010, Ley 1437 de 2011.

#### **CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención al memorando SDA No. 2012IE069496 del 05 de junio del 2012, realizó visita técnica de inspección 10 de mayo del 2012, al establecimiento denominado **LA GRAN MANZANA** de la Sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S**, ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de chapinero de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el mencionado establecimiento.

De la mencionada visita, mediante el Acta/Requerimiento No. 1328 del 10 de mayo de 2012, se requirió a la Sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S**, identificada con NIT. 900340654, por intermedio del representante legal, para que dentro del término de veinte (20) días calendario, diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitiera a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitiera el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Que esta Entidad, con el fin de realizar seguimiento Acta/Requerimiento No. 1328 del 10 de mayo de 2012, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 02 de junio de 2012 al precitado establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

### AUTO No. 02178

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 00652 del 26 de enero de 2014, en el cual concluyó lo siguiente:

#### “3 VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN

##### 3.1 DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SONORO

El sector en el cual se ubica el Restaurante bar denominado **LA GRAN MANAZANA**, está catalogado como una **zona de Comercio Cualificado**. Funciona en un predio medianero de dos niveles, donde en el segundo nivel hay un balcon, sobre la Carrera 14A, con zona de antejardin, la vía es pavimentada de bajo flujo vehicular en el momento de la visita. El inmueble colinda con establecimientos de comercio que se dedican a la misma actividad económica, esta zona es catalogada de alto impacto dado que los niveles de presión sonora de todos los establecimientos funcionan como una fuente lineal es decir todos están al mismo nivel de volumen.

La emisión de ruido del establecimiento es producida por un sistema de amplificación de sonido – que está compuesto por 4 cabinas grandes distribuidos al interior del establecimiento y 2 subwoofer (2 cabinas y 1 subwoofer en el primer piso y 2 cabinas y un subwoofer en el balcón), además los clientes del lugar. El Representante Legal de **LA GRAN MANAZANA**, no implemento medidas de control del impacto sonoro generado por su funcionamiento, en atención al Acta/Requerimiento No. 1328 del 10 de Mayo de 2012.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada, por tratarse del área de mayor impacto sonoro.

**Tabla No. 3** Tipo de emisión de ruido

| TIPO DE RUIDO GENERADO | Ruido continuo | X                  | Sistema de amplificación de sonido, clientes |
|------------------------|----------------|--------------------|--|
|                        |                | Ruido intermitente |  |

## 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

**Tabla No. 6** Zona de emisión – zona exterior del predio en el cual se ubican las fuentes de emisión – horario nocturno

| Localización del punto de medición                                      | Distancia predio emisor (m) | Hora de Registro |       | Lecturas equivalentes dB(A) |                 |                        | Observaciones  |
|---|-----------------------------|------------------|-------|-----------------------------|-----------------|------------------------|--|
|   |                             | Inicio           | Final | L <sub>Aeq,T</sub>          | L <sub>90</sub> | Leq <sub>emisión</sub> |  |
| En el espacio público, frente a la puerta de ingreso al establecimiento | 1.5                         | 00:04            | 00:19 | 86.4                        | 84.4            | <b>84.4</b>            | Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro, con las fuentes de generación de ruido encendidas. |

**Nota:** L<sub>Aeq,T</sub>: Nivel equivalente del ruido total; L<sub>90</sub>: Nivel equivalente al ruido de fondo; Leq<sub>emisión</sub>: Nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas.

**Observaciones:** se registraron 15 minutos de captura de información con la fuente generadora de ruido funcionando en condiciones normales.

### **AUTO No. 02178**

De acuerdo con el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT):

“Si la diferencia aritmética entre  $LRA_{eq,1h}$  y  $LRA_{eq,1h, Residual}$  es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ( $LRA_{eq,1h, Residual}$ ) es del orden igual o inferior al ruido residual”.

En este orden de ideas, el valor del  $Leq_{emisión}$  es el mismo del  $L_{90}$ , sin necesidad de una corrección, por lo que el **valor a comparar con la norma es 84.4 dB(A)**.

### **7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)**

Se determina el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales y establecimientos comerciales, según la Resolución

No. 0832 del 24 de Abril de 2000 expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA), en la que se aplica la siguiente expresión:

$$UCR = N - Leq(A)$$

Donde:

UCR: Unidades de Contaminación por ruido.

N: Norma de nivel de presión sonora, según el sector y el horario (Comercial – horario nocturno).

Leq: Dato medido en nivel equivalente ponderado en A.

A estos resultados se le clasifica el grado de significancia del aporte contaminante como: Muy alto, Alto, Medio o Bajo impacto, según la Tabla No. 7:

Tabla No. 7 Evaluación de la UCR

| VALOR DE LA UCR HORARIO DIURNO Y NOCTURNO | GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APOORTE CONTAMINANTE |
|---|---|
| > 3                                       | Bajo  |
| 3 – 1.5                                   | Medio   |
| 1.4 – 0                                   | Alto  |
| < 0                                       | Muy Alto  |

Aplicando los resultados obtenidos del  $Leq_{emisión}$  para las fuentes y los valores de referencia consignados en la Tabla No. 7, se tiene que:

- $UCR = 60 \text{ dB(A)} - 84.4 \text{ dB(A)} = -24.4 \text{ dB(A)}$  **Aporte Contaminante Muy Alto**

### **8. ANÁLISIS AMBIENTAL**

De acuerdo con la visita técnica realizada el día 02 de Junio de 2012, y teniendo como fundamento los registros fotográficos y el acta de visita firmada por el Señor Steven Correa en su calidad de Administrador del establecimiento, se verificó que en el restaurante bar **LA GRAN MANZANA**, no se han implementado medidas de mitigación del impacto sonoro generado por el funcionamiento de su sistema de amplificación (2 cabinas y 1 suwoofer en el primer piso y 2 cabinas y 1 subwoofer

## **AUTO No. 02178**

en el balcón); razón por la que las emisiones sonoras producidas en desarrollo de su actividad comercial, que trascienden fuera del inmueble, causan una afectación ambiental directa por contaminación auditiva sobre los vecinos y transeúntes del sector.

Como resultado de la consulta de usos del suelo efectuada a través de la Página Web de la Secretaría Distrital de Planeación y el SINU - POT para el predio en el cual se ubica **LA GRAN MANZANA**, el sector está catalogado como una **zona de uso Comercial**.

La medición de la emisión de ruido se realizó en el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada. De los resultados de la evaluación se concluye que el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Le_{qemisión}$ ), es de **84.4 dB(A)**.

### **9. CONCEPTO TÉCNICO**

#### **9.1 Cumplimiento normativo según el uso del suelo del establecimiento y del receptor afectado**

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generados por el sistema de amplificación de sonido (2 cabinas y 1 suwoofer en el primer piso y 2 cabinas y 1 subwoofer en el balcon) que se encuentra distribuidos al interior del establecimiento **LA GRAN MANZANA**, el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Le_{qemisión}$ ) es de **84.4 dB(A)**. De conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), se estipula que para **Sector C. RUIDO INTERMEDIO RESTRINGIDO**, para una zona comercial, los valores máximos permisibles de emisión de ruido están comprendidos entre los 70 dB(A) en horario diurno y los 60 dB(A) en horario nocturno. En este orden de ideas, se puede conceptuar que el generador de la emisión continua **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario nocturno**.

### **10. CONCLUSIONES**

- En el establecimiento **LA GRAN MANZANA**, ubicado en la Carrera 14A No. 83 – 24, no se implementaron medidas de control para la reducción del impacto sonoro generado por el funcionamiento de su sistema de amplificación (2 cabinas y 1 suwoofer en el primer piso y 2 cabinas y 1 subwoofer en el balcon); por tal razón se continúa generando la propagación de los niveles de presión sonora a las edificaciones colindantes, producidas en el desarrollo de su actividad comercial.
- **LA GRAN MANZANA** continúa **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles de emisión de ruido aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario nocturno** para un uso del suelo **Comercial**.
- La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento, lo clasifica como **Aporte Contaminante Muy Alto**.
- El establecimiento denominado **LA GRAN MANZANA**, **INCUMPLIO** el Requerimiento técnico SDA No. 1328 del 10 de Mayo de 2012.
- Comparando los resultados del Acta/Requerimiento 1328 del 10/05/2012 ( $LE_{qemisión} = 77.5$  dB(A)), con los obtenidos en el presente concepto ( $LE_{qemisión} = 84.4$  dB(A)), el establecimiento, presentó un aumento de 6.9 dB(A) respectivamente en su ( $Le_{qemisión}$ ).

(...)"

## **AUTO No. 02178**

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 00652 del 26 de enero de 2014, las fuentes de emisión de ruido (cuatro (4) cabinas grandes, dos (2) subwoofer), utilizadas en el establecimiento **LA GRAN MANZANA** de propiedad de la sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de Chapinero de esta ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 84.4 dB(A) en una zona de uso comercial y en horario nocturno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un Sector C. Ruido Intermedio Restringido, subsector zona con usos comerciales el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 70 decibeles y en horario nocturno es de 60 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, el establecimiento **LA GRAN MANZANA**, ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de Chapinero de esta ciudad, es de propiedad de la Sociedad **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, identificada con NIT. 900340654, Representada Legalmente por el Señor JOSE FERNANDO ZAPATA LAMIR, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.374.521, o quien haga sus veces, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

## **AUTO No. 02178**

Que por todo lo anterior, se considera que la Sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de Chapinero de esta ciudad, Representada Legalmente por el señor JOSE FERNANDO ZAPATA LAMIR, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.374.521, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Resolución 6919 de 2010 expedida por esta Secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las Localidades más afectadas como lo es entre otras: “... de Chapinero...”

Que específicamente el inciso tercero del numeral 2 del artículo Cuarto de la Resolución 6919 de 2010, estableció que: “...*Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...*”.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento LA GRAN MANZANA de propiedad de la sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de Chapinero de esta ciudad, teniendo en cuenta que estas sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso comercial, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de

**AUTO No. 02178**

**84.4dB(A)** en horario nocturno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la Sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, en calidad de propietaria del establecimiento denominado LA GRAN MANZANA ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de chapinero de esta ciudad, identificada con NIT. 900340654, Representada Legalmente por el Señor **JOSE FERNANDO ZAPATA LAMIR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.374.521, y/o quien haga sus veces, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: *“...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.** (Negrilla fuera de texto).*

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

### **AUTO No. 02178**

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el

Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la Sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, en calidad de propietaria del establecimiento denominado LA GRAN MANZANA ubicado en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de chapinero de esta ciudad, identificada con NIT. 900340654, Representada Legalmente por el Señor **JOSE FERNANDO ZAPATA LAMIR**, y/o quien haga sus veces identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.374.521, y/o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a el Señor **JOSE FERNANDO ZAPATA LAMIR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.374.521, Representante Legal y/o quien haga sus veces de la Sociedad denominada **DESIGN PROJECTS S.A.S.**, ubicada en la Carrera 14 A No. 83 – 24 de la Localidad de chapinero de esta ciudad, identificada con NIT. 900340654, o quien haga sus veces.

**PARÁGRAFO.-** El Representante Legal o quien haga sus veces, deberá presentar al momento de la notificación, Certificado de Existencia y Representación de la persona jurídica o documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.



**AUTO No. 02178**

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 30 días del mes de abril del 2014**



**Haipha Thracia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expedientes: SDA-08-2014-584*  
*(Anexos):*

**Elaboró:**

|                                 |               |      |      |                  |           |
|---------------------------------|---------------|------|------|------------------|-----------|
| Monica Alejandra Lopez Martinez | C.C: 45538739 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 3/03/2014 |
|---------------------------------|---------------|------|------|------------------|-----------|

**Revisó:**

|                          |               |      |      |                  |            |
|--------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|
| Luis Carlos Perez Angulo | C.C: 16482155 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 19/03/2014 |
|--------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|

|                            |               |      |      |                  |           |
|----------------------------|---------------|------|------|------------------|-----------|
| Sandra Milena Arenas Pardo | C.C: 52823171 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 7/03/2014 |
|----------------------------|---------------|------|------|------------------|-----------|

**Aprobó:**

|                                |               |      |      |                  |            |
|--------------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|
| Haipha Thracia Quiñones Murcia | C.C: 52033404 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 30/04/2014 |
|--------------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**AUTO No. 02178**